



**VRHOVNO SODIŠČE
REPUBLIKE SLOVENIJE**

Številka: Su 36-03/2004 - 19
Datum: 20.08.2004

Vrhovno sodišče Republike Slovenije preko uradne osebe za dostop do informacij javnega značaja (v nadaljevanju: VSRS) izdaja na podlagi 22. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ, ULRS, št. 24-900/2003), o zahtevi Mateja KOVAČIČA, [REDACTED] (v nadaljevanju: prosilec) z dne 30.07.2004, za dostop do informacije javnega značaja, naslednjo

ODLOČBO

Zahteva za dostop do informacije javnega značaja se zavrne.

OBRAZLOŽITEV:

Prosilec je dne 30.07.2004 na Okrožno sodišče v Ljubljani naslovil zahtevek za dostop do informacije javnega značaja. Okrožno sodišče je zahtevek prejelo dne 02.08.2004 in ga isti dan odstopilo v obravnavo uradni osebi za informacije javnega značaja pri VSRS, ki je pooblaščen tudi za Okrožno sodišče v Ljubljani.

V zahtevi je prosilec posredoval pet (5) vprašanj, ki so se nanašala na letne statistične preglede podatkov o prejetih predlogih za izdajo pisne odredbe za uporabo kontrole pisem in drugih pošilk ter nadzorovanje in snemanje telekomunikacij za obdobje 1999 do junij 2004, o številu odobrenih predlogov v teh zadevah, o prejetih predlogih za izdajo pisne odredbe po 24. členu Zakona o Slovenski obveščevalno-varnostni agenciji (v nadaljevanju: ZSOVA) za isto obdobje, po posameznih razlogih iz 1. odstavka 24. člena ZSOVA, o številu odobrenih predlogov v teh zadevah, ter letni statistični pregled števila podatkov, pridobljenih na podlagi 24. člena ZSOVA, ki niso bili uporabni oziroma se niso nanašali na razloge, zaradi katerih je bila odrejena posebna oblika pridobivanja podatkov in so bili zato po vpogledu predsednika okrožnega sodišča uničeni.

VSRS je zavrnil zahtevo prosilca, ker ugotavlja, da se le-ta nanaša na izjeme, opredeljene v 1. odstavku 6. člena ZDIJZ. Ta določa, da organ prosilcu zavrne dostop do zahtevane informacije, če se zahteva nanaša na podatek, ki je na podlagi zakona, ki ureja tajne podatke, opredeljen kot tajen zaradi javne varnosti, obrambe države, zaupnosti mednarodnih odnosov ali zaupnosti obveščevalne in varnostne dejavnosti državnih organov.

V konkretnem primeru se zahteva nanaša na podatke, ki so na podlagi Zakona o tajnih podatkih (v nadaljevanju: ZTP) določeni kot tajni zaradi zaupnosti obveščevalne in varnostne dejavnosti državnih organov. O teh podatkih se poroča samo vladi in Komisiji Državnega zbora za nadzor obveščevalnih in varnostnih služb.

Tudi razkrivanje podatkov zgolj o obsegu uporabe posameznih tajnih oblik pridobivanja podatkov bi škodilo uspešnosti in učinkovitosti delovanja obveščevalnih in varnostnih služb ter s tem zagotavljanju varnosti države. Z razkritjem podatkov o številu tovrstnih primerov bi, na primer, razkrili količinski obseg nadzora po posamezni vrsti ukrepa v določenem časovnem obdobju, oziroma trende v varnostno obveščevalni dejavnosti glede uporabe posameznih ukrepov.

Razkritje tovrstnih podatkov bi ogrozilo nacionalno varnost, zato po mnenju VSRS med izjeme po 1. odstavku 6. člena ZDIJZ spada tudi sama informacija o obstoju oziroma neobstoju določenega podatka, kakor seveda tudi informacija o številu tovrstnih podatkov.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na pooblaščenca za dostop do informacij javnega značaja v 15 dneh od vročitve te odločbe. Pritožba se vloži v dveh izvodih neposredno, priporočeno po pošti ali da ustno na zapisnik pri organu, ki je izdal odločbo. Pritožbi je potrebno priložiti to odločbo v izvorniku ali neoverjeno kopijo.

VRHOVNO SODIŠČE RS



Gregor STROJIN, LL.M.
Uradna oseba za IJZ

VROČITI:

1. Matej Kovačič
2. Okrožno sodišče v Ljubljani, predsednik
3. Arhiv - tu